

Posiedzenie otworzył Dariusz Skiba – wiceprzewodniczący Komitetu LGR

Porządek obrad:

- 1) Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru, do których wpłynęły odwołania
- 2) Dyskusja oraz podjęcie uchwał o wyborze operacji wybranych do dofinansowania
- 3) Wolne głosy, wnioski i zapytania

STWIERDZENIE QUORUM NA PODSTAWIE LISTY OBECNOŚCI:

Liczba uprawnionych do głosowania: 14

Liczba przedstawicieli sektora publicznego: 8

Liczba przedstawicieli sektora społecznego i gospodarczego: 6

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO POSIEDZENIA XXII Posiedzenia Odwoławczego

Kandydaci: Karol Girus, Dariusz Skiba

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	14
Głosy za	14
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	0

WYBÓR SEKRETARZA/Y POSIEDZENIA XXII Posiedzenia Odwoławczego

Kandydaci: Arleta Orłowska

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	14
Głosy za	13
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	1

Rozpoczęcie XXII Posiedzenia Odwoławczego nastąpiło o godz. 8.55

Do Posiedzenia dołączył Przewodniczący Komitetu LGR Karol Girus.

- 1) **Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru do którego wpłynęły odwołania**

Operacje 4.1.1 sektor publiczny

Tytuł wniosku: Rewitalizacja miejscowości Cieszków- budowa ścianki wspinaczkowej etap I i III w hali sportowej

Wnioskodawca: Gmina Cieszków

Nr wniosku: V/2013/PORYBY/4.1.1/1/publiczny

Wnioskowana kwota pomocy: 87 138,85 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 15

Wykluczyło się: 1 osoba (Tomasz Wojciech – reprezentant g. Cieszków)

W głosowaniu wzięło udział: 14

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSROR: 14

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSROR: 0

Lp.	Kryterium	Uzasadnienie
1	Spójność z lokalną ofertą turystyczną w tym bazującą na tradycjach rybackich obszaru lub historycznych, przyrodniczo-kulturowych	Zakres operacji zwiększa atrakcyjność lokalnej oferty turystycznej bazującej na walorach przyrodniczych. Zakres operacji nie bazuje na lokalnych tradycjach rybackich.
2	Powiązanie z innymi projektami	Zakres operacji powiązany jest z co najmniej jednym

		komplementarnym projektem i obejmuje współpracę międzysektorową, brak działań aktywizacyjnych.
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich	Projekt służy zachowaniu lokalnego potencjału przyrodniczego.
4	Promocja obszaru	-
5	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	Brak wpływu na rozwój oferty obszaru.
6	Spójność operacji z rozwojem miejscowości	-
7	Innowacyjność operacji	Brak innowacyjności. Ścianka wspinaczkowa nie jest działaniem innowacyjnym, na terenie LGR występują ścianki wspinaczkowe.
8	Wnioskodawca projektu 4.1.1	-
9	Jakość projektu	-
10	Zgodność z preferowanymi celami LSROR	-

Cel: 3.1

Średnia ocena: 8,29

Uchwałę nr **XXII/180/13** przyjęto większością głosów.

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	15
Głosy za	14
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	1

Tytuł wniosku: Wzrost konkurencyjności i atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa oraz tworzenie atrakcyjnej i spójnej oferty Doliny Baryczy poprzez odpowiednie zagospodarowanie terenów wokół zbiornika retencyjno-rekreacyjnego w Miliczu

Wnioskodawca: Powiat Milicki

Nr wniosku: V/2013/PORYBY/4.1.1/3/publiczny

Wnioskowana kwota pomocy: 652 465, 88 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 15

Wykluczyło się: 1 osoba (Łukasz Rokita – reprezentant Powiatu Milickiego)

W głosowaniu wzięło udział: 14

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSROR: 14

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSROR: 0

Lp.	Kryterium	Uzasadnienie
1	Spójność z lokalną ofertą turystyczną w tym bazującą na tradycjach rybackich obszaru lub historycznych, przyrodniczo-kulturowych	Zakres projektu zwiększa atrakcyjność oferty turystycznej bazując na walorach przyrodniczo – kulturowych. Zakres projektu nie bazuje na lokalnych tradycjach rybackich. Zdanie odrębne 2 punkty: Zakres projektu bazuje na lokalnych tradycjach rybackich. Ponieważ dotyczy akwenu wodnego, jest powiązany z historią i tradycją rybactwa.
2	Powiązanie z innymi projektami	-
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich	-
4	Promocja obszaru	-
5	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	Brak wpływu na rozwój oferty obszaru. Zdanie odrębne 1 punkt: Operacja służy rozwojowi lokalnych produktów i usług w ramach Systemu „Dolina Baryczy Poleca”.

6	Spójność operacji z rozwojem miejscowości	-
7	Innowacyjność operacji	Brak innowacyjności całego przedsięwzięcia.
8	Wnioskodawca projektu 4.1.1	-
9	Jakość projektu	-
10	Zgodność z preferowanymi celami LSROR	-

Cel: 3.1

Średnia ocena: 10,14 – ocena z Odwołania / 10,33 – ocena końcowa wniosku.

Uchwałę nr **XXII/181/13** przyjęto większością głosów.

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	15
Głosy za	14
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	1

Tytuł wniosku: Rewitalizacja parku 1 Maja w Odolanowie

Wnioskodawca: Gmina i Miasto Odolanów

Nr wniosku: V/2013/PORYBY/4.1.1/5/publiczny

Wnioskowana kwota pomocy: 1098075,67 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 15

Wykluczyło się: 5 osoby (Ewa Girus, Anna Głowacz, Karol Girus ze względu na powiązanie z projektem, Damian Kołacki, Arleta Orłowska ze względu na zachowanie parytetu)

W głosowaniu wzięło udział: 10

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSROR: 10

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSROR: 0

Lp.	Kryterium	Uzasadnienie
1	Spójność z lokalną ofertą turystyczną w tym bazującą na tradycjach rybackich obszaru lub historycznych, przyrodniczo-kulturowych	Zakres projektu zwiększa atrakcyjność oferty turystycznej bazując na walorach przyrodniczo – kulturowych. Główna część projektu nie bazuje na lokalnych tradycjach rybackich.
2	Powiązanie z innymi projektami	Zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym kompleksowym projektem innego podmiotu i obejmuje współpracę międzysektorową
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich	Projekt służy zachowaniu lokalnego potencjału przyrodniczo – kulturowego.
4	Promocja obszaru	-
5	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	-
6	Spójność operacji z rozwojem miejscowości	-
7	Innowacyjność operacji	Brak innowacyjności całości projektu.
8	Wnioskodawca projektu 4.1.1	Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa.
9	Jakość projektu	-
10	Zgodność z preferowanymi celami LSROR	-

Cel: 3.1

Średnia ocena: 9,9

Uchwałę nr **XXII/182/13** przyjęto większością głosów.

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	15

Głosy za	11
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	4

Dariusz Skiba proponuje Karoli Girusa do poprowadzenia oceny odwołania wniosku Gminy Żmigród.

Tytuł wniosku: Modernizacja Ośrodka Sportu i Rekreacji w Żmigrodzie- etap II

Wnioskodawca: Gmina Żmigród

Nr wniosku: V/2013/PORYBY/4.1.1/6/publiczny

Wnioskowana kwota pomocy: 1 500 000, 00 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 15

Wykluczyło się: 1 osoba (Dariusz Skiba ze względu na powiązanie z projektem)

W głosowaniu wzięło udział: 14

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSROR: 14

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSROR: 0

Lp.	Kryterium	Uzasadnienie
1	Spójność z lokalną ofertą turystyczną w tym bazującą na tradycjach rybackich obszaru lub historycznych, przyrodniczo-kulturowych	-
2	Powiązanie z innymi projektami	Zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym kompleksowym projektem innego podmiotu i obejmuje współpracę międzysektorową. Brak wskazania działań aktywizujących.
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich	-
4	Promocja obszaru	-
5	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	-
6	Spójność operacji z rozwojem miejscowości	-
7	Innowacyjność operacji	-
8	Wnioskodawca projektu 4.1.1	-
9	Jakość projektu	Brak biznes planu jest niepodważalny, budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji, zakres i cel projektu wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego. Zdanie odrębne 3 punkty: O jakości projektu świadczy postępująca realizacja inwestycji.
10	Zgodność z preferowanymi celami LSROR	-

Cel: 3.1

Średnia ocena: 9,43

Uchwałę nr **XXII/183/13** przyjęto większością głosów.

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	15
Głosy za	14
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	1

Tytuł wniosku: Budowa parkingu i zjazdu z drogi wojewódzkiej w ramach budowy infrastruktury na terenie zespołu pałacowo-parkowego Krośnice Wierzchowice

Wnioskodawca: Gmina Krośnice

Nr wniosku: V/2013/PORYBY/4.1.1/7/publiczny

Wnioskowana kwota pomocy: 741 305, 91 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 15

Wykluczyło się: 1 osoba (Katarzyna Sobczyk – Pienio ze względu na zachowanie parytetu)

W głosowaniu wzięło udział: 14

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSROR: 14

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSROR: 0

Lp.	Kryterium	Uzasadnienie
1	Spójność z lokalną ofertą turystyczną w tym bazującą na tradycjach rybackich obszaru lub historycznych, przyrodniczo-kulturowych	Projekt zwiększa atrakcyjność regionalnej oferty turystycznej bazującej na walorach przyrodniczych
2	Powiązanie z innymi projektami	-
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich	Projekt służy zachowaniu lokalnego potencjału przyrodniczo – kulturowego. Zdanie odrębne 0 punktów: Oceniamy inwestycję – parking a nie Zespół Pałacowo - Parkowy
4	Promocja obszaru	Brak wpływu na promocję – brak zaplanowanych narzędzi w ramach realizacji operacji.
5	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	Brak wpływu na rozwój oferty obszaru.
6	Spójność operacji z rozwojem miejscowości	Zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego jest wyłącznie spełnienie podstawowego wymogu formalnego przy realizacji tego typu inwestycji, warunkiem niezbędnym do pozyskania pozwolenia na budowę i jako taki nie wypełnia niniejszego kryterium. Zdanie odrębne 1 punkt: Operacja zgodna z dokumentami strategicznymi miejscowości.
7	Innowacyjność operacji	-
8	Wnioskodawca projektu 4.1.1	-
9	Jakość projektu	-
10	Zgodność z preferowanymi celami LSROR	-

Cel: 3.1

Średnia ocena: 8,00

Uchwałę nr XXII/184/13 przyjęto większością głosów

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	15
Głosy za	14
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	1

Na podstawie wyników głosowania dla każdego wniosku, przyjęto uchwałę nr XXII/185/13 przyjmującą tzw. listę rankingową dla działania 4.1.1 sektor publiczny.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	15
Głosy za	15
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	0

Operacje 4.1.1 sektor społeczny lub gospodarczy

Tytuł wniosku: "Dolina Baryczy w żaglach"

Wnioskodawca: Fundacja na Rzecz Ziemi Milickiej

Nr wniosku: V/2013/PORYBY/4.1.1/4/społeczny

Wnioskowana kwota pomocy: 86 993, 91 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 15

Wykluczyło się: 1 osoba (Łukasz Rokita ze względu na powiązanie z projektem)

W głosowaniu wzięło udział: 14

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSROR: 14

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSROR: 0

Lp.	Kryterium	Uzasadnienie
1	Spójność z lokalną ofertą turystyczną w tym bazującą na tradycjach rybackich obszaru lub historycznych, przyrodniczo-kulturowych	Zwiększenie atrakcyjności regionalnej oferty turystycznej bazującej na walorach przyrodniczych regionu.
2	Powiązanie z innymi projektami	Zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym komplementarnym projektem innego podmiotu i obejmuje współpracę międzysektorową. Brak wskazań działań aktywizujących.
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich	Projekt służy zachowaniu lokalnego potencjału przyrodniczego.
4	Promocja obszaru	-
5	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	-
6	Spójność operacji z rozwojem miejscowości	-
7	Innowacyjność operacji	-
8	Wnioskodawca projektu 4.1.1	-
9	Jakość projektu	Budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji, zakres i cel projektu, wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego. Zakres i cel projektu wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego. Koszty bieżące nie są kwalifikowane. Przy pomiarze celu ogólnego/ wskaźnikach, deklarowany jest wzrost liczby turystów uznających za atrakcyjną ofertę turystyczną regionu o 300 osób w efekcie zrealizowanego projektu. Jak to się ma do faktu, że celem przedsięwzięcia jest organizacja kół zainteresowań. W jaki sposób za pomocą ankiet w sposób wiarygodny zamierza się zmierzyć ten wzrost? (nie podano metodyki – a metodycznie wiarygodne wykazanie takiego wzrostu wynikającego z realizacji tego projektu za pomocą ankiet jest bardzo trudne - o ile w ogóle możliwe).
10	Zgodność z preferowanymi celami LSROR	-

Cel: 3.1

Średnia ocena: 8,93

Uchwałę nr **XXII/186/13** przyjęto większością głosów.

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	15

Głosy za	14
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	1

Tytuł wniosku: Przebudowa kąpieliska Karłów wraz z utworzeniem małej infrastruktury edukacyjno-sportowo-turystycznej nawiązującej do tradycji rybackich i wędkarskich oraz promującej walory przyrodniczo-kulturowe Doliny Baryczy

Wnioskodawca: Ośrodek Sportu i Rekreacji Spółka z o.o.

Nr wniosku: V/2013/PORYBY/4.1.1/7/gospodarczy

Wnioskowana kwota pomocy: 1 200 000,00 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 15

Wykluczyło się: 1 osoba (Tomasz Wojciech wnioskuje o wykluczenie z oceny Elizy Piotrowskiej za – 14, przeciw – 0, wstrzymał się - 1)

W głosowaniu wzięło udział: 14

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSROR: 14

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSROR: 0

Lp.	Kryterium	Uzasadnienie
1	Spójność z lokalną ofertą turystyczną w tym bazującą na tradycjach rybackich obszaru lub historycznych, przyrodniczo-kulturowych	-
2	Powiązanie z innymi projektami	Zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym komplementarnym projektem innego podmiotu i obejmuje współpracę międzysektorową.
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich	Projekt służy zachowaniu lokalnego potencjału przyrodniczo – kulturowego oraz architektonicznego. Brak wpływu na potencjał rybacki.
4	Promocja obszaru	Zaplanowano narzędzia promocji ujęte w budżecie Zdanie odrębne 2 punkty: Projekt wspiera System „Dolina Baryczy Poleca” poprzez mobilny punkt Informacji Turystycznej
5	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	-
6	Spójność operacji z rozwojem miejscowości	-
7	Innowacyjność operacji	-
8	Wnioskodawca projektu 4.1.1	-
9	Jakość projektu	-
10	Zgodność z preferowanymi celami LSROR	-

Cel: 3.1

Średnia ocena: 9,07

Uchwałę nr **XXII/187/13** przyjęto większością głosów.

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	15
Głosy za	14
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	1

Tytuł wniosku: Multimedialna Strefa Doliny Baryczy

Wnioskodawca: Fundacja KOM

Nr wniosku: V/2013/PORYBY/4.1.1/8/społeczny

Wnioskowana kwota pomocy: 374 005,80 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 15

Wykluczyło się: 3 osoby (Eliza Piotrowska, Łukasz Rokita ze względu na powiązanie z projektem, Marek Trzcieliński ze względu na brak oceny wniosku)

W głosowaniu wzięło udział: 12

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSROR: 12

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSROR: 0

Lp.	Kryterium	Uzasadnienie
1	Spójność z lokalną ofertą turystyczną w tym bazującą na tradycjach rybackich obszaru lub historycznych, przyrodniczo-kulturowych	Zakres operacji zwiększa atrakcyjność regionalnej oferty turystycznej bazując na walorach przyrodniczo – kulturowych, brak bazowania na tradycjach rybackich regionu. Zdanie odrębne 2 punkty: Edukacyjny charakter przedsięwzięcia jest powiązany z gospodarką rybacką regionu
2	Powiązanie z innymi projektami	Zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym komplementarnym projektem innego podmiotu i obejmuje współpracę międzysektorową. Brak działań aktywizujących.
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich	Projekt służy zachowaniu lokalnego potencjału przyrodniczo – kulturowego. Zdanie odrębne 2 punkty: Nowoczesne i atrakcyjne formy edukacji mogą się przyczynić do popularyzacji tradycji rybackich .
4	Promocja obszaru	Zaplanowano narzędzia promocji ujęte w budżecie.
5	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	Wnioskodawca nie posiada Znaku „Dolina Baryczy Poleca” ani też nie jest kandydatem do Sytemu, a projekt nie rozwija oferty certyfikowanych produktów ani usług.
6	Spójność operacji z rozwojem miejscowości	-
7	Innowacyjność operacji	-
8	Wnioskodawca projektu 4.1.1	-
9	Jakość projektu	Zdanie odrębne na 3 pkt : Zakres i cel projektu wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego. Budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji. Zaplanowano wskaźniki i narzędzia pozwalające osiągnąć zakładany cel.
10	Zgodność z preferowanymi celami LSROR	-

Cel: 3.1

Średnia ocena: 8,5 – ocena podczas Odwołania, 8,67 – ocena końcowa (z poprzedniego posiedzenia)

Uchwałę nr **XXII/188/13** przyjęto

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	15
Głosy za	12
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	3

Tytuł wniosku: Budowa i promocja Ośrodka Visitor Center "pod Wieżą" w miejscowości Grabownica - stworzenie nowoczesnego miejsca wypoczynku, prezentacji, edukacji i udostępnienia bogactwa przyrodniczo-kulturowego obszaru Doliny Baryczy

Wnioskodawca: Fundacja "Akademia Zrównoważonego Rozwoju Doliny Baryczy"

Nr wniosku: V/2013/PORYBY/4.1.1/11/społeczny

Wnioskowana kwota pomocy: 998 664,72 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 15

Wykluczyło się: 1 osoba (Eliza Piotrowska ze względu na zachowanie parytetu)

W głosowaniu wzięło udział: 14

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSROR: 14

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSROR: 0

Lp.	Kryterium	Uzasadnienie
1	Spójność z lokalną ofertą turystyczną w tym bazującą na tradycjach rybackich obszaru lub historycznych, przyrodniczo-kulturowych	Zakres operacji zwiększa atrakcyjność regionalnej oferty turystycznej bazując na walorach przyrodniczo – kulturowych, brak bazowania na tradycjach rybackich regionu. Zdanie odrębne 2 punkty: Infrastruktura zlokalizowana bezpośrednio przy stawach.
2	Powiązanie z innymi projektami	-
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich	Projekt służy zachowaniu lokalnego potencjału przyrodniczo – kulturowego.
4	Promocja obszaru	Zaplanowano narzędzia promocji ujęte w budżecie. Zdanie odrębne – 2 punkty: Projekt uzupełnia dotychczasowe działania promocyjne w ramach wspólnej marki Doliny Baryczy – charakter obiektu z definicji służy promocji obszaru.
5	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	-
6	Spójność operacji z rozwojem miejscowości	-
7	Innowacyjność operacji	Brak innowacyjności projektu. Zdanie odrębne 1 punkt: Operacja ma charakter innowacyjny ze względu na dużą skalę przedsięwzięcia podjętego przez organizację pozarządową.
8	Wnioskodawca projektu 4.1.1	-
9	Jakość projektu	-
10	Zgodność z preferowanymi celami LSROR	-

Cel: 3.1

Średnia ocena: 10,86

Uchwałę nr XXII/189/13 przyjęto jednogłośnie

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	15
Głosy za	14
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	1

Tytuł wniosku: Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymania atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa poprzez przebudowę stawu na potrzeby łowiska wraz z zagospodarowaniem terenu

Wnioskodawca: Roman Michał Kapuściński

Nr wniosku: V/2013/PORYBY/4.1.1/12/gospodarczy

Wnioskowana kwota pomocy: 463 973,97 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 15

Wykluczyło się: 3 osoby (Wiesław Bienkiewicz ze względu na powiązanie z projektem, Eliza Piotrowska, Dariusz Skiba ze względu na zachowanie parytetu)

W głosowaniu wzięło udział: 12
Zachowano parytet: tak
Ilość głosów uznających wnioski za zgodny z LSROR: 12
Ilość głosów uznających wnioski za niezgodny z LSROR: 0

Lp.	Kryterium	Uzasadnienie
1	Spójność z lokalną ofertą turystyczną w tym bazującą na tradycjach rybackich obszaru lub historycznych, przyrodniczo-kulturowych	-
2	Powiązanie z innymi projektami	-
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich	Projekt służy zachowaniu lokalnego potencjału przyrodniczych regionu. Zdanie odrębne 2 punkty: Projekt służy zachowaniu lokalnego potencjału przyrodniczych regionu poprzez zagospodarowanie zdegradowanego obszaru, a także bazuje na tradycjach rybackich
4	Promocja obszaru	Zaplanowano narzędzia promocji ujęte w budżecie.
5	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	Brak wpływu na rozwój Systemu „Dolina Baryczy Poleca”.
6	Spójność operacji z rozwojem miejscowości	Operacja zgodna z dokumentami strategicznymi miejscowości.
7	Innowacyjność operacji	-
8	Wnioskodawca projektu 4.1.1	Operacja jest związana z istniejącym obiektem wodnym i wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa. Brak dokumentu potwierdzającego chów i hodowlę ryb. Zdanie odrębne 3 punkty: Operacja jest związana z istniejącym obiektem wodnym i wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa oraz prowadzi chów i hodowlę ryb.
9	Jakość projektu	-
10	Zgodność z preferowanymi celami LSROR	-

Cel: 3.1
Średnia ocena: 9,92
Uchwałę nr **XXII/190/13** przyjęto większością głosów.

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	15
Głosy za	14
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	1

Na podstawie wyników głosowania dla każdego wniosku, przyjęto uchwałę nr **XXII/191/13** przyjmującą tzw. listę rankingową dla działania 4.1.1 - sektor społeczno-gospodarczy.
Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	15
Głosy za	15
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	0

Operacje 4.1.2 sektor społeczny lub gospodarczy

Tytuł wniosku: Zakup nowego specjalistycznego środka transportu ryb oraz wyposażenia stoiska do prowadzenia sprzedaży bezpośredniej

Wnioskodawca: Jan Sebastian Pasieczny

Nr wniosku: V/2013/PORYBY/4.1.2/1/gospodarczy

Wnioskowana kwota pomocy: 97 344,49 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 15

Wykluczyło się: 3 osoby (Dorota Chmielowiec – Tyszko – ze względu na brak wcześniejszej oceny wniosku, Łukasz Rokita, Eliza Piotrowska ze względu na zachowanie parytetu)

W głosowaniu wzięło udział: 12

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSROR: 12

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSROR: 0

Lp.	Kryterium	Uzasadnienie
1	Tworzenie nowych miejsc pracy	-
2	Powiązanie z innymi projektami	-
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich	-
4	Promocja obszaru	Zaplanowane zostały narzędzia promocji ujęte w budżecie i w zadaniach, projekt przyczynia się do promocji wspólnej marki Doliny Baryczy.
5	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	-
6	Innowacyjność operacji	-
7	Wnioskodawca projektu	-
8	Jakość projektu	Budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji, zakres i cel projektu wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego. Zdanie odrębne – 3 punkty Wskaźniki nie mogą być wyznacznikiem jakości wniosku jeśli są inne niż zaproponowane w LSROR. Budżet dobrze przygotowany, potwierdzony ofertami, zaplanowano wskaźniki i metody ich osiągnięcia. Zakres i cel projektu wpisują się w zakres rozporządzenia krajowego.
9	Zgodność z preferowanymi celami LSROR	-

Cel: 2.2

Średnia ocena: 8,33

Uchwałę nr **XXII/192/13** przyjęto większością głosów.

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	15
Głosy za	12
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	3

Tytuł wniosku: Dywersyfikacja i profesjonalizacja działalności gospodarczej w kierunku chowu i hodowli ryb i stworzenia nowego miejsca pracy

Wnioskodawca: Marcin Broda

Nr wniosku: V/2013/PORYBY/4.1.2/4/gospodarczy

Wnioskowana kwota pomocy: 114 054, 59 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 15

Wykluczyło się: 3 osoby (Dorota Chmielowiec – Tyszko ze względu na brak wcześniejszej oceny wniosku, Eliza Piotrowska, Katarzyna Sobczyk – Pienio ze względu na zachowanie parytetu).

W głosowaniu wzięło udział: 12
Zachowano parytet: tak
Ilość głosów uznających wnioski za zgodny z LSROR: 12
Ilość głosów uznających wnioski za niezgodny z LSROR: 0

Lp.	Kryterium	Uzasadnienie
1	Tworzenie nowych miejsc pracy	-
2	Powiązanie z innymi projektami	Brak powiązań z innymi projektami. Brak komplementarnych powiązań operacji a deklaracjami współpracy.
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich	Projekt służy zachowaniu lokalnego potencjału tradycji rybackich i przyrodniczych regionu.
4	Promocja obszaru	-
5	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	Brak wpływu na rozwój oferty obszaru. Zdanie odrębne 1 punkt Efekty współpracy wpływają na rozwój Systemu „Dolina Baryczy Poleca”, podpisane deklaracje
6	Innowacyjność operacji	-
7	Wnioskodawca projektu	-
8	Jakość projektu	-
9	Zgodność z preferowanymi celami LSROR	-

Cel: 2.2

Średnia ocena: 7,25 – średnia po Odwołaniu, 7,31 – ocena końcowa (z poprzedniego posiedzenia)

Uchwałę nr XXII/193/13 przyjęto większością głosów.

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	15
Głosy za	12
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	3

Tytuł wniosku: Zakup koparko-ładowarki

Wnioskodawca: Kazimierz Grzemski

Nr wniosku: V/2013/PORYBY/4.1.2/5/gospodarczy

Wnioskowana kwota pomocy: 239 774,34 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 15

Wykluczyło się: 3 osoby (Dorota Chmielowiec – Tyszko – brak wcześniejszej oceny wniosku, Tomasz Wojciech, Arleta Orłowska ze względu na zachowanie parytetu)

W głosowaniu wzięło udział: 12

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wnioski za zgodny z LSROR: 12

Ilość głosów uznających wnioski za niezgodny z LSROR: 0

Lp.	Kryterium	Uzasadnienie
1	Tworzenie nowych miejsc pracy	-
2	Powiązanie z innymi projektami	-
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich	Projekt służy zachowaniu lokalnego potencjału tradycji rybackich.
4	Promocja obszaru	Brak wpływu na promocję – brak zaplanowanych narzędzi w ramach realizacji operacji.
5	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	Brak wpływu na rozwój oferty obszaru.
6	Innowacyjność operacji	-
7	Wnioskodawca projektu	-
8	Jakość projektu	Budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji, zakres i cel projektu wpisuje się w zakres rozporządzenia

		krajowego.
9	Zgodność z preferowanymi celami LSROR	-

Cel: 2.2

Średnia ocena: 7,00

Uchwałę nr **XXII/194/13** przyjęto większością głosów

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	15
Głosy za	12
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	3

Na podstawie wyników głosowania dla każdego wniosku, przyjęto uchwałę nr **XXII/195/13** przyjmującą tzw. listę rankingową dla działania 4.1.2.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	15
Głosy za	14
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	1

Operacja 4.1.3 sektor społeczny lub gospodarczy

Tytuł wniosku: Budowa sali konsumpcyjnej wraz z niezbędnym wyposażeniem sali i pomieszczeń gastronomicznych

Wnioskodawca: Łukasz Krzysztof Nowicki

Nr wniosku: V/2013/PORYBY/4.1.3/9/gospodarczy

Wnioskowana kwota pomocy: 300 000,00 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 15

Wykluczyło się: 1 osoba (Łukasz Rokita ze względu na powiązanie z projektem)

W głosowaniu wzięło udział: 14

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSROR:

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSROR: 0

Lp.	Kryterium	Uzasadnienie
1	Tworzenie nowych miejsc pracy	-
2	Powiązanie z innymi projektami	-
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich	Projekt służy zachowaniu lokalnego potencjału przyrodniczo – kulturowego. Zdanie odrębne 2 punkty: Projekt służy zachowaniu lokalnego potencjału przyrodniczo – kulturowego oraz rybackiego regionu (powstanie smaźalni)
4	Promocja obszaru	-
5	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	-
6	Innowacyjność operacji	-
7	Wnioskodawca projektu	-
8	Jakość projektu	Zakres i cel projektu wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego. Zdanie odrębne 2 punkty: Budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji zakres i cel projektu wpisuje się w zakres rozporządzenia

		krajowego. Zdanie odrębne 0 punktów: Brak pozwolenia na budowę.
9	Zgodność z preferowanymi celami LSROR	-

Cel: 2.2

Średnia ocena: 8,00 – ocena po Odwołaniu, 8,38 – ocena końcowa (z poprzedniego posiedzenia)

Uchwałę nr **XXII/196/13** przyjęto większością głosów

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	15
Głosy za	14
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	1

Tytuł wniosku: Podnoszenie wartości produktów rybactwa poprzez rozwój usługi restauracyjnej i cateringowej w restauracji "Kaczory" prowadzącej działalność na terenie Doliny Baryczy

Wnioskodawca: Restauracja "Kaczory" s.c. Paulina Zawidzka, Katarzyna Zawidzka

Nr wniosku: V/2013/PORYBY/4.1.3/12/gospodarczy

Wnioskowana kwota pomocy: 300 000,00 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 15

Wykluczyło się: 1 osoba (Łukasz Rokita ze względu na zachowanie parytetu).

W głosowaniu wzięło udział: 14

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSROR: 14

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSROR: 0

Lp.	Kryterium	Uzasadnienie
1	Tworzenie nowych miejsc pracy	-
2	Powiązanie z innymi projektami	Zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym komplementarnym projektem innego podmiotu, współpraca międzysektorowa
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich	Projekt służy zachowaniu lokalnego potencjału przyrodniczo – kulturowego. Obecność w menu potraw rybnych nie służy zachowaniu potencjału rybackiego.
4	Promocja obszaru	Zaplanowano we wniosku narzędzia promocji.
5	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	Operacja służy rozwojowi usług w ramach Systemu „Dolina Baryczy Poleca”
6	Innowacyjność operacji	-
7	Wnioskodawca projektu	-
8	Jakość projektu	Budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji, zakres i cel projektu wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego. Brak wskazań wskaźników i narzędzi ich osiągnięcia.
9	Zgodność z preferowanymi celami LSROR	-

Cel: 2.2

Średnia ocena: 10,00

Uchwałę nr **XXII/197/13** przyjęto większością głosów.

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	15
Głosy za	14
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	1

Tytuł wniosku: Rozwój usług na rzecz społeczności i turystów poprzez budowę i wyposażenie Centrum Edukacyjno-Artystycznego- w miejscowości Wszewilki- pełniącego funkcje punktu przedszkolnego

Wnioskodawca: Katarzyna Musielak

Nr wniosku: V/2013/PORYBY/4.1.3/13/gospodarczy

Wnioskowana kwota pomocy: 230 000,00 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 15

Wykluczyło się: 1 osoba (Eliza Piotrowska ze względu na powiązanie z projektem)

W głosowaniu wzięło udział: 14

Zachowano paritet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSROR: 14

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSROR: 0

Wszyscy członkowie Komitetu uznali zasadność odwołania w zakresie zgodności z LSROR.

Lp.	Kryterium	Uzasadnienie
1	Tworzenie nowych miejsc pracy	-
2	Powiązanie z innymi projektami	Zakres operacji powiązany jest z co najmniej jednym komplementarnym projektem innego podmiotu oraz obejmuje współpracę międzysektorową. Brak działań aktywizujących.
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich	Projekt służy zachowaniu lokalnego potencjału przyrodniczo – kulturowego regionu.
4	Promocja obszaru	Brak wpływu na promocję . Jeśli pojawiają się narzędzia promocji wskazane we wniosku powinny one znaleźć się w budżecie. Wskazane narzędzia (ulotki, baner, ogłoszenia w gazecie, telewizji) wymagają nakładu kosztów.
5	Kompleksowość rozwoju oferty usług i produktów obszaru	Operacja służy rozwojowi lokalnych produktów i usług w ramach Systemu „Dolina Baryczy Poleca”
6	Innowacyjność operacji	Brak innowacyjności projektu.
7	Wnioskodawca projektu	-
8	Jakość projektu	Budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji, zakres i cel projektu wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego. Jeżeli nie jest możliwe zebranie ofert należy skosztorysować planowane zakupy. Zdanie odrębne 1 punkt: Biznes plan został źle wykonany, niezrównoważone pasywa i aktywa.
9	Zgodność z preferowanymi celami LSROR	-

Cel: 2.2

Średnia ocena: 7,71

Uchwałę nr **XXII/198/13** przyjęto większością głosów.

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	15
Głosy za	14
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	1

Na podstawie wyników głosowania dla każdego wniosku, przyjęto uchwałę nr **XXII/199/13** przyjmującą tzw. listę rankingową dla działania 4.1.3.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	15
Głosy za	15
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	0

Operacja 4.1.4 sektor społeczny lub gospodarczy

Tytuł wniosku: Odtworzenie i utrzymanie naturalnej różnorodności ichtiofauny na dużym stawie w Zespole Pałacowo- Parkowym w Żmigrodzie

Wnioskodawca: Żmigrodzkie Stowarzyszenie Wędkarskie "Stawy Zamkowe"

Nr wniosku: V/2013/PORYBY/4.1.4/1/społeczny

Wnioskowana kwota pomocy: 18 627, 07 zł

Ocena wniosku i przyjęcie uchwały:

Ilość osób uprawnionych do głosowania: 15

Wykluczyło się: 1 osoba (Dariusz Skiba ze względu na powiązanie z projektem)

W głosowaniu wzięło udział: 14

Zachowano parytet: tak

Ilość głosów uznających wniosek za zgodny z LSROR: 11

Ilość głosów uznających wniosek za niezgodny z LSROR: 3

Lp.	Kryterium	Uzasadnienie
1	Wpływ na zachowanie naturalnej różnorodności biologicznej i przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000	Operacja nie wpływa negatywnie na zachowanie różnorodności biologicznej w tym przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000
2	Powiązanie z innymi projektami	Zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym komplementarnym projektem
3	Zachowywanie lokalnych zasobów oraz tradycji rybackich	-
4	Innowacyjność operacji	-
5	Wnioskodawca projektu 4.1.4	-
6	Jakość projektu	Zakres i cel projektu wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego. Zdanie odrębne 2 punkty: Budżet zawiera koszty niezbędne i adekwatne do realizacji operacji, Zakres i cel projektu wpisuje się w zakres rozporządzenia krajowego Zdanie odrębne 0 punktów: Brak biznes planu oraz brak narzędzi weryfikacji, wątpliwości co do zgodności z rozporządzeniem krajowym (projekt nie dotyczy zachowania a utworzenia/przywrócenia bioróżnorodności).
7	Zgodność z preferowanymi celami LSROR	-

Cel: 1.1

Średnia ocena: 4,14 – po Odwołaniu, 4,59 ocena końcowa (z poprzedniego posiedzenia)

Uchwałę nr **XXII/200/13** przyjęto większością głosów.

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	15
Głosy za	14
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	1

Na podstawie wyników głosowania dla każdego wniosku, przyjęto uchwałę nr **XXII/201/13** przyjmującą tzw. listę rankingową dla działania 4.1.4.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Wynik głosowania

Ilość głosujących	15
Głosy za	15
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	0

Zatwierdzenie list rankingowych długich – umożliwiających projektom, które zostały wybrane, jednak nie zmieściły się w limicie na otrzymanie dofinansowania w wypadku zwolnienia się kwot z dostępnej alokacji.

Działanie:

4.1.1 – sektor społeczny lub gospodarczy

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	15
Głosy za	15
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	0

4.1.2 – sektor społeczny lub gospodarczy – nie wymaga głosowania

4.1.3 – sektor społeczny lub gospodarczy

Wynik głosowania	
Ilość głosujących	15
Głosy za	15
Głosy przeciw	0
Wstrzymujące się	0

4.1.4 – sektor społeczny lub gospodarczy – nie wymaga głosowania

2) Dyskusja oraz podjęcie uchwał o wyborze operacji wybranych do dofinansowania

W trakcie omawiania każdego wniosku, podejmowano uchwały indywidualne, zaś po zakończeniu omawiania wniosków z danego działania przyjmowano tzw. Listy rankingowe. Wyniki oceny przedstawiono również w ujęciu tabelarycznym, zawierającym także informacje nt. średniej ilości uzyskanych punktów z każdego kryterium:

Tabela nr 1: działanie 4.1.1 publiczny

Tabela nr 2: działanie 4.1.1 społeczno-gospodarczy

Tabela nr 3: działanie 4.1.2 społeczno-gospodarczy

Tabela nr 4: działanie 4.1.3 społeczno-gospodarczy

Tabela nr 5: działanie 4.1.4 społeczno-gospodarczy

3) Wolne głosy, wnioski i zapytania

Dariusz Skiba
Przewodniczący XXII Posiedzenia Odwoławczego Komitetu LGR

Arleta Orłowska
Sekretarz XXII Posiedzenia Odwoławczego Komitetu LGR